

## BÁO CÁO

### Tham vấn các bên liên quan về việc “Đánh giá các hoạt động liên quan đến nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng” Năm 2023

Kính gửi: Ban Tổng Giám đốc Công ty.

Căn cứ Bộ tiêu chuẩn PEFC 2002:2020 Những yêu cầu chung về chuỗi hành trình sản phẩm cho các sản phẩm có nguồn gốc từ rừng;

Căn cứ Quy định Quy trình tham vấn các bên liên quan (QĐNN11) ngày 29/01/2021 của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng;

Căn cứ Quy trình trách nhiệm giải trình DDS cho kiểm soát nguyên liệu đầu vào PEFC- CoC ngày 04/04/2022 của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng;

Căn cứ Văn bản số 408/CSDT-KT ngày 20/4/2023 về việc xin ý kiến tham vấn “Đánh giá các hoạt động liên quan đến nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng năm 2023”.

Ban Chỉ đạo Phát triển Bền vững Công ty báo cáo kết quả tham vấn các bên liên quan về việc “Đánh giá các hoạt động liên quan đến nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng” năm 2023 như sau:

#### 1. Mục tiêu tham vấn:

- Công ty đã thực hiện Báo cáo đánh giá rủi ro các nhà cung cấp (các Nông trường trực thuộc Công ty theo tiêu chuẩn PEFC ST 2002:2020. Vì chỉ số CPI của Việt Nam năm 2022 đạt 42/100 điểm, dưới 50 điểm và số EPI năm 2022 đạt 20,10/100 thấp hơn 50, hai chỉ số này được đánh giá rủi ro đáng kể – nguồn gây tranh cãi.

- Do đó, để việc thực hiện đánh giá hai chỉ số này không phải là rủi ro đáng kể có tính tin cậy, Công ty tiến hành tham vấn các bên liên quan nhằm lấy ý kiến các bên liên quan về việc các hoạt động sản xuất sản phẩm của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng có nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su, không là nguồn gây tranh cãi.

#### 2. Nội dung tham vấn:

Phiếu tham vấn đề cập đến các nội dung chính như sau:

- Tổ chức không được thu mua các loại nguyên liệu lâm sản có nguồn gốc từ các quốc gia đang áp dụng các quy định của Liên Hợp Quốc, Liên Minh Châu Âu hoặc chính quyền quốc gia đó về việc cấm xuất/nhập khẩu các loại lâm sản này;

- Tổ chức không được sử dụng gỗ có tranh chấp;

- Trong các sản phẩm được sản xuất tuân theo quy trình của hệ thống giải trình trách nhiệm PEFC của tổ chức không được chứa bất kỳ loại nguyên liệu nào có nguồn gốc từ rừng được tạo ra do công nghệ biến đổi gen;

- Trong các sản phẩm được sản xuất tuân theo quy trình của hệ thống giải trình trách nhiệm PEFC của tổ chức không được chứa bất kỳ một loại nguyên liệu gỗ nào có xuất xứ từ những diện tích chuyển đổi từ rừng sang các loại cây trồng khác, bao gồm cả sự chuyển đổi rừng tự nhiên thành rừng trồng;



- Các hoạt động mà quản lý rừng không góp phần duy trì, bảo tồn hoặc tăng cường đa dạng sinh học về cảnh quan, hệ sinh thái, loài hoặc mức độ di truyền;

- Các hoạt động trong đó các khu vực rừng có giá trị quan trọng về mặt sinh thái không được xác định, bảo vệ, bảo tồn hoặc giữ sang một bên.

**3. Hình thức tham vấn:** gửi bảng câu hỏi kèm theo các gợi ý trả lời cho từng câu hỏi để người được tham vấn lựa chọn đánh dấu hoặc trả lời thêm các ý kiến khác ngoài những câu trả lời gợi ý đó.

**4. Các cơ quan tham vấn:** Tập đoàn Công nghiệp Cao su Việt Nam, Hiệp Hội Cao su Việt Nam, Viện Nghiên cứu Cao su Việt Nam, UBND Huyện Dầu Tiếng, UBND Huyện Bàu Bàng, UBND Thị xã Bến Cát và Hạt Kiểm lâm huyện Dầu Tiếng.

**5. Kết quả tham vấn:**

**5.1. Số lượng tham vấn:** Qua quá trình tham vấn các bên liên quan, Công ty nhận được các phiếu tham vấn từ các đơn vị như sau:

- Tập đoàn Công nghiệp Cao su Việt Nam: 02 phiếu;
- Hiệp Hội Cao su Việt Nam: 02 phiếu;
- Viện Nghiên cứu Cao su Việt Nam: 02 phiếu;
- UBND Huyện Dầu Tiếng: 02 phiếu;
- Phòng Kinh tế - UBND Huyện Bàu Bàng: 02 phiếu;
- Phòng Kinh tế - UBND Thị xã Bến Cát: 02 phiếu;
- Hạt Kiểm Lâm Huyện Dầu Tiếng: 02 phiếu.

(Đính kèm Danh sách các đối tượng tham vấn).

**5.2. Tổng hợp kết quả tham vấn:**

**a. Tham vấn theo các chỉ số nguồn gốc tranh cãi, chỉ số tham nhũng CPI:**

Yêu cầu PEFC	Nguồn gốc gây tranh cãi	Nội dung tham vấn	Kết quả khảo sát
5.1.6	Tổ chức không được thu mua các loại nguyên liệu lâm sản có nguồn gốc từ các quốc gia đang áp dụng các quy định của Liên Hợp Quốc, Liên Minh Châu Âu hoặc chính quyền quốc gia đó về việc cấm xuất/nhập khẩu các loại lâm sản này	1. Câu hỏi: Năm 2023, nguồn nguyên liệu mùn gỗ Công ty đang sử dụng từ cây cao su thuộc.....	100% trả lời: “Không thuộc trong bất kỳ danh mục cấm nào”
5.1.7	Tổ chức không được sử dụng gỗ có tranh chấp.		
5.1.8	Trong các sản phẩm được sản xuất tuân theo quy trình của hệ thống giải trình trách nhiệm PEFC của tổ chức không được chứa bất	1. Câu hỏi: Cây cao su có phải là loài cây.....	92,86% trả lời: “Loài cây bình thường, không được lai tạo từ công nghệ biến đổi gen”



Yêu cầu PEFC	Nguồn gốc gây tranh cãi	Nội dung tham vấn	Kết quả khảo sát
	kỳ loại nguyên liệu nào có nguồn gốc từ rừng được tạo ra do công nghệ biến đổi gen.		7,14% trả lời: “Loài cây biến đổi gen”
5.1.9	Trong các sản phẩm được sản xuất tuân theo quy trình của hệ thống giải trình trách nhiệm PEFC của tổ chức không được chứa bất kỳ một loại nguyên liệu gỗ nào có xuất xứ từ những diện tích chuyển đổi từ rừng sang các loại cây trồng khác, bao gồm cả sự chuyển đổi rừng tự nhiên thành rừng trồng.	1. Câu hỏi: Qua tìm hiểu về Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng tại các kênh thông tin (Website Công ty, báo đài,...), ông (bà) được biết “Diện tích trồng và khai thác mù, gỗ cây cao su mà Công ty quản lý là diện tích.....	85,72% trả lời: “Đất trồng cao su của Công ty là đất nông nghiệp được Công ty quản lý và khai thác từ lâu đời” 14,28% trả lời: “Công ty trồng và khai thác cao su trên diện tích đất rừng tự nhiên”
Các tiêu chí khác		1. Câu hỏi: Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng là Công ty có hoạt động sản xuất cao su truyền thống về trồng, thu hoạch, sơ chế và tiêu thụ các sản phẩm từ cây cao su tại khu vực nào của tỉnh Bình Dương, Việt Nam?	100% trả lời: “Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng là Công ty có hoạt động sản xuất cao su truyền thống về trồng, thu hoạch, sơ chế và tiêu thụ các sản phẩm từ cây cao su tại khu vực huyện Dầu Tiếng, huyện Bàu Bàng và Thị xã Bến Cát của tỉnh Bình Dương, Việt Nam”.
		2. Câu hỏi: Qua thông tin pháp luật hoặc tại nơi ông (bà) sống gần khu vực Công ty quản lý. Trong những năm vừa qua, ông (bà) có được biết Công ty có xảy ra trường hợp tham nhũng nào không?	100% trả lời: “Tôi không thấy có trường hợp tham nhũng nào xảy ra tại Công ty”.

**b. Tham vấn về chỉ số Hiệu suất Môi trường (EPI) cho “Đa dạng sinh học & Sinh cảnh”:**

- Ý kiến của người dân địa phương và các huyện (xã) quanh khu vực quản lý về các hoạt động quản lý rừng của Công ty đến sức khỏe và môi trường sống của họ, cụ thể như sau:



+ Hoạt động phun phòng trị bệnh cây cao su của đơn vị không ảnh hưởng đến sức khỏe và môi trường sống của người dân trong huyện (xã);

+ Hoạt động sản xuất của đơn vị (gieo ươm, trồng, chăm sóc, thu hoạch mủ, khai thác gỗ,... của Công ty) không gây xói mòn, bồi lắng, thay đổi dòng chảy, gây ô nhiễm nguồn nước và tác động đến sinh hoạt, sản xuất người dân trong huyện (xã);

+ Hoạt động khai thác của đơn vị không làm ảnh hưởng đến giao thông đi lại trong huyện (xã), gây nguy hiểm cho người và gia súc của người dân tại khu vực Công ty diễn ra các hoạt động khai thác mủ.

+ Khảo sát người dân sống gần khu vực diện tích rừng trồng Công ty quản lý, đa số ý kiến xác định không có các loài động vật quý hiếm.

- Ý kiến của các đơn vị chuyên về cây cao su và quản lý khu vực rừng

+ Công ty có các Kế hoạch thực hiện cụ thể, rõ ràng về bảo vệ rừng của Công ty, việc duy trì, bảo tồn hoặc tăng cường đa dạng sinh học về cảnh quan, hệ sinh thái, loài hoặc mức độ di truyền;

+ Qua Kế hoạch bảo vệ rừng của Công ty, đều không thấy có hoạt động quản lý rừng nào của Công ty không góp phần duy trì, bảo tồn hoặc tăng cường đa dạng sinh học về cảnh quan, hệ sinh thái và các khu vực rừng có giá trị quan trọng về mặt sinh thái không được xác định, bảo vệ, bảo tồn.

+ Vườn cây xanh, sạch, đẹp, hệ sinh thái được bảo vệ tốt (thảm thực vật được phủ trong vườn cây, 02 bên hành lang ven suối được bảo vệ,...).

<b>Nội dung tham vấn</b>	<b>Kết quả khảo sát</b>
1. Câu hỏi: Ông (bà) đánh giá như thế nào về các Kế hoạch bảo vệ rừng của Công ty, việc duy trì, bảo tồn hoặc tăng cường đa dạng sinh học về cảnh quan, hệ sinh thái, loài hoặc mức độ di truyền,...?	100% trả lời: “Kế hoạch thực hiện cụ thể, rõ ràng”. 7,14% trả lời: “Còn chung chung, chưa cụ thể”.
2. Câu hỏi: Qua Kế hoạch bảo vệ rừng của Công ty, ông (bà) nhận thấy có hoạt động quản lý rừng nào của Công ty không góp phần duy trì, bảo tồn hoặc tăng cường đa dạng sinh học về cảnh quan, hệ sinh thái và các khu vực rừng có giá trị quan trọng về mặt sinh thái không được xác định, bảo vệ, bảo tồn?	100% trả lời: “Qua Kế hoạch bảo vệ rừng của Công ty, đều không thấy có hoạt động quản lý rừng nào của Công ty không góp phần duy trì, bảo tồn hoặc tăng cường đa dạng sinh học về cảnh quan, hệ sinh thái và các khu vực rừng có giá trị quan trọng về mặt sinh thái không được xác định, bảo vệ, bảo tồn.”
3. Câu hỏi: Qua hình ảnh, tài liệu phóng sự về vườn cây cao su Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng hoặc đã từng tham quan vườn cây Công ty, ông (bà) nhận thấy về vườn cây của Công ty như thế nào?	99% trả lời: Vườn cây xanh, sạch, đẹp, hệ sinh thái được bảo vệ tốt (thảm thực vật được phủ trong vườn cây, 02 bên hành lang ven suối được bảo vệ,...).



### 5.3. Kết luận:

Căn cứ kết quả tham vấn các bên liên quan về việc các hoạt động sản xuất sản phẩm của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng có nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su năm 2023, không là nguồn gây tranh cãi. Kết quả cho thấy: Không có rủi ro nào đáng kể cho từng tiêu chí đánh giá và đánh giá rủi ro khu vực liên quan đến chỉ số tham nhũng CPI theo hướng dẫn của bộ tiêu chuẩn PEFC 2001:2014 và chỉ số hiệu suất môi trường EPI, Công ty đã tuân thủ theo quy định Luật pháp Việt Nam về việc sử dụng và khai thác nguyên liệu có nguồn gốc từ rừng, không vi phạm các quy định của Quốc tế có liên quan.

Trên đây là Báo cáo tham vấn các bên liên quan về việc “Đánh giá các hoạt động liên quan đến nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng” năm 2023./.

TM. BAN CHỈ ĐẠO PHÁT TRIỂN BỀN VỮNG  
TRƯỞNG BAN



**Nơi nhận:**

- Như trên;
- Lưu: VT, KT.

PHÓ TỔNG GIÁM ĐỐC  
Nguyễn Đức Hiền

Bình Dương, ngày tháng năm 2023

**Danh sách**

**Các cá nhân Cơ quan Chức năng đã được tham vấn về việc  
“Đánh giá các hoạt động liên quan đến nguồn gốc sử dụng nguyên liệu  
từ cây cao su của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng” năm 2023**

STT	Họ và tên Người được tham vấn	Chức vụ	Cơ quan
1	Huỳnh Tấn Siêu	Trưởng Ban Công nghiệp Tập đoàn	Tập đoàn CN Cao su Việt Nam
2	Trần Đức Tiểu	Phó Trưởng Ban Công nghiệp Tập đoàn	Tập đoàn CN Cao su Việt Nam
3	Nguyễn Thị Huyền Trang	Chuyên viên phòng Kế hoạch	Viện Nghiên cứu Cao su Việt Nam
4	Nguyễn Thị Thanh Trúc	Chuyên viên phòng Kế hoạch	Viện Nghiên cứu Cao su Việt Nam
5	Trần Quang Dũng	Hạt trưởng	Hạt Kiểm lâm Huyện Dầu Tiếng
6	Nguyễn Anh Khuê	Phó Trưởng Hạt	Hạt Kiểm lâm Huyện Dầu Tiếng
7	Nguyễn Thị Thanh Thúy	Chuyên viên	Phòng Kinh tế UBND TX Bến Cát
8	Tô Nhật Quang	Chuyên viên	Phòng Kinh tế UBND TX Bến Cát
9	Lê Huy Bằng	Chuyên viên Văn phòng	HĐND UBND Huyện Dầu Tiếng
10	Nguyễn Trọng Đức	Viên chức	UBND Huyện Dầu Tiếng
11	Cao Quý Ngọc Tuyền	Nhân viên	Phòng Kinh tế UBND Huyện Bàu Bàng
12	Trần Thanh Tùng	Nhân viên	Phòng Kinh tế UBND Huyện Bàu Bàng