

TẬP ĐOÀN CN CAO SU VIỆT NAM
CÔNG TY TNHH MTV CAO SU DẦU TIẾNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Số: *M18* /BC-CSDT

Bình Dương, ngày *M* tháng 10 năm 2021

BÁO CÁO

**Tham vấn các bên liên quan về việc “Đánh giá các hoạt động liên quan đến nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng”
Năm 2021**

Kính gửi: Ban Tổng Giám đốc Công ty

Căn cứ Bộ tiêu chuẩn PEFC 2002:2013 Những yêu cầu chung về chuỗi hành trình sản phẩm cho các sản phẩm có nguồn gốc từ rừng;

Căn cứ Bộ tiêu chuẩn PEFC 2001:2014 Hướng dẫn sử dụng chuỗi hành trình sản phẩm cho các sản phẩm có nguồn gốc từ rừng;

Căn cứ Quy trình trách nhiệm giải trình DDS cho kiểm soát nguyên liệu đầu vào PEFC CoC (QTNN01) của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng;

Căn cứ Quy định Quy trình tham vấn các bên liên quan (QĐNN11) ngày 29/01/2021 của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng;

Căn cứ Công văn 1002/CSDT-KT ngày 09/09/2021 về việc xin ý kiến tham vấn “Đánh giá các hoạt động liên quan đến nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng”.

Ban Chỉ đạo Phát triển Bền Vững Công ty báo cáo kết quả tham vấn các bên liên quan về việc “Đánh giá các hoạt động liên quan đến nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng” năm 2021 như sau:

1. Mục tiêu tham vấn:

- Theo hướng dẫn tại mục 5.3.5 – PEFC 2001:2014, Công ty đã thực hiện Báo cáo phân tích chỉ số CPI theo phương pháp đánh giá rủi ro khu vực tại Công ty. Qua đánh giá, nhận thấy không có rủi nào đáng kể. Tuy nhiên, để việc thực đánh giá này có tính tin cậy, Công ty tiến hành tham vấn các bên liên quan nhằm lấy ý kiến Các Bên liên quan về việc các hoạt động sản xuất sản phẩm của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng có nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su, không là nguồn gây tranh cãi.

2. Nội dung tham vấn:

Các nội dung trong phiếu tham vấn đề cập đến các vấn đề theo mục 5.1.6 đến 5.1.9 của Bộ tiêu chuẩn PEFC 2002:2013.

3. Hình thức tham vấn: trắc nghiệm

4. Các cơ quan tham vấn: Tập đoàn CN Cao su Việt Nam, Hiệp Hội Cao su Việt Nam, Viện Nghiên cứu Cao su Việt Nam, Văn phòng Chứng chỉ rừng Việt Nam, Chi cục Kiểm lâm Bình Dương và Hạt Kiểm lâm huyện Dầu Tiếng.

5. Kết quả tham vấn:

5.1. Số lượng tham vấn: Qua quá trình tham vấn các bên liên quan, Công ty nhận được các phiếu tham vấn từ các đơn vị như sau:

- Tập đoàn CN Cao su Việt Nam: 02 phiếu;
- Hiệp Hội Cao su Việt Nam: 02 phiếu;
- Viện Nghiên cứu Cao su Việt Nam: 03 phiếu;
- Hạt Kiểm Lâm Huyện Dầu Tiếng: 02 phiếu.

(Danh sách đối tượng tham vấn đính kèm)

5.2. Tổng kết tham vấn:

* Tham vấn theo các chỉ số 5.1.6 đến 5.1.9 của Bộ tiêu chuẩn PEFC 2002:2013

Yêu cầu PEFC	Nguồn gốc gây tranh cãi	Nội dung tham vấn	Kết quả khảo sát
5.1.6	Tổ chức không được thu mua các loại nguyên liệu lâm sản có nguồn gốc từ các quốc gia đang áp dụng các quy định của Liên Hợp Quốc, Liên Minh Châu Âu hoặc chính quyền quốc gia đó về việc cấm xuất/nhập khẩu các loại lâm sản này	1. Câu hỏi: Hiện nay, Công ty đang sử dụng nguồn nguyên liệu mù ^{gỗ} từ cây cao su, <i>loài cây này có nằm trong danh mục cấm</i> trong danh mục I, II của Công ước CITES và Nghị định số 06/2019/NĐ-CP không? Câu trả lời: “Không” hoặc “Có”	100% trả lời: “Không”
		2. Câu hỏi: Nguồn nguyên liệu Công ty đang sử dụng từ cây cao su tại khu vực huyện Dầu Tiếng, Bàu Bàng, Thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương có nằm trong lệnh cấm xuất, nhập khẩu trong nước đối với lâm sản và trong lệnh cấm nào của Liên Hợp quốc và Châu Âu về buôn bán lâm sản không? Câu trả lời: “Không” hoặc “Có”	100% trả lời: “Không”
5.1.7	Tổ chức không được sử dụng gỗ có tranh chấp.	1. Câu hỏi: Nguồn nguyên liệu Công ty đang sử dụng từ cây cao su tại khu vực huyện Dầu Tiếng, Bàu Bàng, Thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương có nằm trong lệnh cấm xuất, nhập khẩu trong nước đối với lâm sản và trong lệnh cấm nào của Liên Hợp quốc và Châu Âu về buôn bán lâm sản không? Câu trả lời: “Không” hoặc “Có”	100% trả lời: “Không”

Yêu cầu PEFC	Nguồn gốc gây tranh cãi	Nội dung tham vấn	Kết quả khảo sát
5.1.8	Trong các sản phẩm được sản xuất tuân theo quy trình của hệ thống giải trình trách nhiệm PEFC của tổ chức không được chứa bất kỳ loại nguyên liệu nào có nguồn gốc từ rừng được tạo ra do công nghệ biến đổi gen.	1. Câu hỏi: Cây cao su có phải là loài cây biến đổi gen không? Câu trả lời: “Không” hoặc “Có”	100% trả lời: “Không”
		2. Công ty sử dụng giống cây cao su theo quy định của Tập đoàn CN Cao su Việt Nam, và được Viện Nghiên cứu Cao su Việt Nam kiểm định hàng năm? Câu trả lời: “Đúng” hoặc “Sai”	100% trả lời: “Đúng”
5.1.9	Trong các sản phẩm được sản xuất tuân theo quy trình của hệ thống giải trình trách nhiệm PEFC của tổ chức không được chứa bất kỳ một loại nguyên liệu gỗ nào có xuất xứ từ những diện tích chuyển đổi từ rừng sang các loại cây trồng khác, bao gồm cả sự chuyển đổi rừng tự nhiên thành rừng trồng.	1. Câu hỏi: Diện tích trồng và khai thác mù, gỗ cây cao su mà Công ty quản lý, không có diện tích nào chuyển đổi từ rừng tự nhiên sang trồng cây cao su và các loài cây khác sau năm 2010? Câu trả lời: “Không” hoặc “Có”	100% trả lời: “Không”

*** Tham vấn về phân tích chỉ số tham nhũng CPI của Công ty:**

Nội dung tham vấn	Kết quả khảo sát
1. Câu hỏi: Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng là Công ty có hoạt động sản xuất cao su truyền thống về trồng, thu hoạch và sơ chế các sản phẩm từ cây cao su tại khu vực huyện Dầu Tiếng, Bàu Bàng, Thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Việt Nam? Câu trả lời: “Đúng” hoặc “Sai”	100% trả lời: “Đúng”
2. Câu hỏi: Hàng năm, Công ty có phối hợp với Tập đoàn CN Cao su Việt Nam và chính quyền địa phương về công tác phòng chống tham nhũng không? Câu trả lời: “Không” hoặc “Có”	100% trả lời: “Có”
3. Câu hỏi: Năm 2021, Công ty có thực hiện báo cáo về công tác phòng chống tham nhũng không? Câu trả lời: “Không” hoặc “Có”	100% trả lời: “Có”
4. Câu hỏi: Năm 2021, tại khu vực Công ty quản lý có xảy ra trường hợp tham nhũng nào không? Câu trả lời: “Không” hoặc “Có”	100% trả lời: “Không”

5.3. Kết luận:

Căn cứ kết quả tham vấn các bên liên quan về việc các hoạt động sản xuất sản phẩm của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng có nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su, không là nguồn gây tranh cãi. Kết quả cho thấy: Không có rủi ro nào đáng kể cho từng tiêu chí đánh giá và đánh giá rủi ro khu vực liên quan đến chỉ số tham nhũng CPI theo hướng dẫn của bộ tiêu chuẩn PEFC 2001:2014, Công ty đã áp dụng các tiêu chí từ 5.1.6 đến 5.1.9 trong bộ tiêu chuẩn PEFC 2002:2013 cho đánh giá này. Công ty đã tuân thủ theo quy định Luật pháp Việt Nam về việc sử dụng và khai thác nguyên liệu có nguồn gốc từ rừng, không vi phạm các quy định của Quốc tế có liên quan.

Trên đây là báo cáo tham vấn các bên liên quan về việc “Đánh giá các hoạt động liên quan đến nguồn gốc sử dụng nguyên liệu từ cây cao su của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng” năm 2021./.

TM. BAN THỰC HIỆN CHỈ ĐẠO PHÁT TRIỂN BỀN VỮNG

KT. TRƯỞNG BAN

PHÓ TRƯỞNG BAN

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu: VT, P.KT



PHÓ TỔNG GIÁM ĐỐC
Nguyễn Đức Hiền

Bình Dương, ngày 14 tháng 10 năm 2021

Danh Sách

**Các cá nhân Cơ quan Chức năng đã được tham vấn về việc
“Đánh giá các hoạt động liên quan đến nguồn gốc sử dụng nguyên liệu
từ cây cao su của Công ty TNHH MTV Cao su Dầu Tiếng” Năm 2021**

STT	Họ và tên Người được tham vấn	Chức vụ	Cơ quan
1	Trương Minh Trung	Phó Tổng Giám đốc Tập đoàn	Tập đoàn CN Cao su Việt Nam
2	Huỳnh Tấn Siêu	Trưởng Ban Công nghiệp Tập đoàn	Tập đoàn CN Cao su Việt Nam
3	Võ Hoàng An	Phó Chủ tịch Hiệp Hội	Hiệp Hội Cao su Việt Nam
4	Phan Trần Hồng Vân	Phó Tổng Thư ký Hiệp Hội	Hiệp Hội Cao su Việt Nam
5	Nguyễn Anh Nghĩa	Phó Viện trưởng	Viện Nghiên cứu Cao su Việt Nam
6	Nguyễn Năng	Trưởng Phòng Nghiên Cứu Sinh lý Khai thác	Viện Nghiên cứu Cao su Việt Nam
7	Trần Ánh Pha	Trưởng Phòng Nghiên Cứu BVTV	Viện Nghiên cứu Cao su Việt Nam
8	Trần Quang Dũng	Phó Trưởng Hạt	Hạt Kiểm lâm Huyện Dầu Tiếng, Tỉnh Bình Dương
9	Nguyễn Anh Khuê	Kiểm Lâm viên	Hạt Kiểm lâm Huyện Dầu Tiếng, Tỉnh Bình Dương